

Минаков И.А.

Алтайский государственный университет (г. Барнаул)

Тактика получения объяснений на этапе предварительной проверки материалов при насильственном причинении смерти на бытовой почве (на примере личного исследования типичной следственной ситуации)

На сегодняшний день вопрос правильной квалификации преступных деяний в современной уголовно-правовой практике стоит весьма остро. В числе всего прочего правоприменитель зачастую сталкивается с проблемой квалификации и оценки действий лица, совершившего преступление, так как малейший фактор, упущенный следователем или признанный им малозначительным в связи с неопытностью или простой халатностью, может изменить всю квалификацию в целом.

Особое значение для правильной юридической оценки деяния, в котором, возможно, содержатся признаки преступления, имеет квалифицированное получение объяснений¹.

Безусловно, данному вопросу посвящено немало научных работ, затрагивающих как уголовно-процессуальные², так и криминалистические³ проблемы получения объяснений. В то же время результаты изучения уголовных дел показали достаточно поверхностное отношение следователей (дознавателей) к процедуре получения объяснений.

Получение объяснений является одной из важнейших составляющих работы следователя при проверке заявлений и сообщений о преступлении. Именно в момент получения объяснений следователь имеет возможность получить максимально достоверную информацию.

Представим тактику получения объяснений на примере конкретной типичной ситуации: «В дежурную часть по

телефону поступило сообщение от гражданки М., что сегодня, 25 ноября 2021 г., примерно в 20:15 местного времени она нанесла ножевое ранение своему отцу, в результате которого он умер. Также заявитель сообщила адрес происшествия и то, что она вызвала скорую помощь. После прибытия на место происшествия установлено, что на полу кухни находится тело мужчины (гражданин Б.), смерть которого наступила в результате нанесения колото-резаной раны в жизненно важные органы».

После сбора первичной информации и составления общей картины происходящего следователю необходимо побеседовать с гражданкой М. и свидетелями (если таковые имеются).

Важно отметить, что обстановка (наличие крови, трупа, психоэмоциональное состояние как самой М., так и следователя), поэтому, получая объяснение у гражданки М., которая заявляет, что нанесла колото-резаную рану в результате необходимой обороны, необходимо задать следующие вопросы:

1) где находились гражданка М. и гражданин Б. в момент начала конфликта. Это поможет следователю установить и соотнести с уже имеющимися данными о месте возникновения конфликта;

2) где находились гражданка М. и гражданин Б. в сам момент конфликта. Это поможет подтвердить или опровергнуть показания о движении субъектов. К примеру, гражданка М. утверждает, что

¹ Лебедев Н.Ю. Концептуальные основы криминалистической теории преодоления конфликтов, возникающих в ходе предварительного расследования : дис. ... докт. юрид. наук. М., 2017. 407 с.

² Стукалин В.Б., Лебедев Н.Ю. Обвинение в уголовном судопроизводстве: отдельные вопросы применения : монография / под общ. ред. А.Л. Снигирева. Новосибирск, 2015. 52 с.

³ Ким Д.В. Криминалистическая методика как информационно-познавательная система в деятельности субъектов доказывания // Сборник материалов криминалистических чтений. 2021. № 18. С. 22-24; Баянов А.И., Лебедев Н.Ю., Лебедева Ю.В. Нейтрализация речевой агрессии допрашиваемого как мера тактико-психологического обеспечения противодействия преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 3. С. 495-503.

начало ссоры, сама ссора и нанесение колото-резаной раны в область шеи произошли на кухне, однако при осмотре места преступления следователь заметил следы крови в других помещениях, что может свидетельствовать о попытке гражданки М. скрыть некоторые следы или вообще выдать желаемое за действительность, убийство за необходимую оборону;

3) где находилась гражданка М. по отношению к гражданину Б. в момент нанесения удара. Это поможет следователю как определить правдивость предложенной гражданкой М. версии о необходимой обороне, так и покажет возможность нанести указанную рану;

4) уточнить, откуда она начала свое движение, как очутилась в месте, откуда был нанесен удар. Движение является одним из ключевых факторов, способных рассказать следователю многое, именно поэтому фиксация этого вопроса является обязательной;

5) установить, в какой руке гражданка М. держала нож. При анализе ситуации следователь должен четко понимать, что наличие ножа у левши в правой руке может говорить об отсутствии умысла на причинение смерти, даже если удар пришелся в жизненно важный орган, так как такой удар имеет изначально меньшую силу и точность;

6) как наносился удар (такие сведения могут указывать на возможности вообще нанести такой удар). К примеру, М. имеет рост 154 см, нанесла прямой удар в область сердца гражданину Б., рост которого 193 см, что физически не является возможным, поэтому следователю необходимо обязательно уточнить, с какой стороны, слева или справа, сверху или снизу был нанесен удар ножом, чтобы в дальнейшем сравнить с повреждением на трупе.

Следователь не должен упускать информацию, что гражданка М., возможно, осуществляет самооговор, выгораживая реального субъекта, который и нанес смертельную рану гражданину Б., именно поэтому чем больше будет уточняющих вопросов, тем проще будет следователю и эксперту;

7) в какую часть тела и какое количество ударов было нанесено, это поможет определить, имелся ли умысел у субъекта на убийство, носили ли действия субъекта защитный характер или больше были направлены на причинение смерти. Также косвенно можно усмотреть в ответе на этот вопрос наличие аффективного состояния;

8) где она взяла орудие преступления и почему именно его. С помощью этих вопросов можно зафиксировать наличие нетипичных предметов, находящихся на тот момент на кухне, используемых в качестве оружия, почему именно оно и каким образом оно оказалось в руке. К примеру, гражданка М. нанесла повреждения гражданину Б. в область шеи коллекционным коротким ножом, хранящимся в соседней комнате в шкафу в подарочной коробке. Или, наоборот, можно установить, что рана была нанесена обычным кухонным ножом;

9) обязательно уточнить время как самого конфликта, так и нанесения раны. Это важно для установления момента смерти, также это укажет на возможность скрыть гражданкой М. некоторые следы произошедшего;

10) уточнить, как часто гражданин Б. приходил в нетрезвом виде, применял ли он физическую силу, угрожал или иными действиями наносил физический или моральный вред гражданке М. и ее матери, проживающим по одному адресу. Это поможет следователю начать составлять психологический портрет гражданина Б., а также установить мотив действий гражданки М.;

11) уточнить, проживает ли еще кто-то по указанному адресу, как часто приходят гости и к кому. Это поможет установить и выявить возможных участников, отсутствующих на месте преступления, и потенциальных свидетелей и лиц, способных дать некоторые пояснения;

12) уточнить, где работал гражданин Б., с кем он общался, это поможет следователю в выстраивании психологического портрета, а также установлении контактов с товарищами и коллегами по работе.

После получения объяснения у гражданки М. следователь начинает более сложную работу – сбор информации относительно произошедшего от третьих лиц:

– соседи (необходимо уточнить, что они слышали или, возможно, видели, уточнить, как они могут характеризовать указанных лиц. Возможно, они сообщат об иных лицах, часто заходивших в гости, не отмеченных до этого при пояснении гражданки М. и ее матери);

– коллеги с работы и товарищи гражданина Б. (данные лица способны дать подробную информацию о человеке, охарактеризовать его как с положительной, так и с отрицательной стороны, также следователю стоит обратить внимание на сам круг друзей и место работы, так как это может указать на многое; маловероятно, что человек, ведущий маргинальный образ жизни, злоупотребляющий

алкоголем и регулярно поднимающий руку на членов своей семьи, будет иметь высокий социальный статус и соответствующий круг друзей;

– одноклассники, учителя и подруги гражданки М. В данном случае мы можем получить информацию и составить психологический портрет гражданки М., получить устную или письменную характеристику данного субъекта, а также подчерпнуть дополнительную информацию. К примеру, гражданка М. сообщила своим подругам, что собирается убить гражданина Б., если он не прекратит вести себя неподобающим образом.

После проведения всех вышеуказанных действий, детального исследования места преступления и сбора первичной информации следователь уже более ясно формирует у себя в голове картину произошедшего.

Новоселов Н.Г.

Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина

Использование системы «Прозрачный блокчейн» в борьбе с незаконным оборотом наркотиков

Одной из серьезных проблем современного общества является незаконный оборот наркотиков, который в последнее время принимает мировые масштабы, наносит значительный удар по социальному, демографическому, экономическому и политическому состоянию любого государства. Сегодня организованные преступные группы почти полностью переместили свою деятельность в сетевое пространство, осуществляют ее, как правило, бесконтактным способом, активно используя интернет-технологии. Это позволяет им вести деятельность анонимно, быстро осуществлять руководство и координацию действий всех членов организованной преступной группы и, самое главное, осуществлять обезличенные финансовые операции.

Как правило, при транзакциях преступники используют криптовалюту, самыми популярными из которых являются Bitcoin, Monero, Ethereum.

Так, за 11 месяцев 2021 г. на территории Российской Федерации зарегистрированы 494,1 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что на 7,1% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Более двух третей преступлений (68%) совершается с использованием сети Интернет (336 тыс.; +25,3%), а каждое десятое (10,7%) – с целью незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств: 52,8 тыс. (+34%)¹. Несомненно, такое активное использование сетевого пространства организованными

¹ Состояние преступности в России за январь-ноябрь 2021 года. URL: <http://www.mvd.ru> (дата обращения: 17.01.2022).